

Отзыв научного руководителя
доктора филологических наук, профессора Н.А. Богомолова
о диссертации С.Г. Коростелева «Журнал “Летопись” (1915–1917) и газета
“Новая жизнь” (1917–1918) в историко-культурном контексте»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.10 – «Журналистика»

С.Г. Коростелев, не специализировавшийся по кафедре литературно-художественной критики и публицистики, попросил меня стать его научным руководителем, еще учась на третьем курсе факультета журналистики. Он написал две курсовые работы, диплом и вот теперь диссертацию, посвященные истории русской литературно-художественной журналистики, одному из самых сложных и мало исследованных ее этапов – эпохи Первой мировой войны, Февральской и Октябрьской революции и первого года советской власти.

На протяжении многих лет изыскания в этой области велись весьма несистематизированно, что вполне понятно: взгляды журналистов слишком расходились с официозными концепциями, сложившимися под влиянием оценок «Краткого курса истории ВКП (б)». Даже позиция Горького в эту эпоху тщательно затушевывалась, его публицистика изымалась из собраний сочинений (а издающееся много лет академическое собрание сочинений не приступило к выпуску серии «Публицистика», предусматривавшейся планом), доступ к книге статей «Несвоевременные мысли» был весьма ограничен, архивные разыскания затруднены. Отдельные статьи, посвященные журналу «Летопись» и газете «Новая жизнь», не складывались в систему. С другой стороны, новые веяния второй половины 1980-х и 1990-х годов все реже и реже наталкивали исследователей на внимание к кругу социалистических идей, что также не способствовало тщательному изучению темы. Лишь «Несвоевременные мысли» были переизданы, но без академического комментария и воссоздания контекста их появления.

Между тем как журнал, так и газета представляли собой весьма знаменательное явление. Они противостояли как охранительным тенденциям большинства изданий предреволюционного времени, так и ультрареволюционным выступлениям большевистской печати. Стремясь к прогрессу в жизни России, как «Летопись», так и «Новая жизнь» не согласны были бросать ему под ноги бесчисленные человеческие жизни. Любой эйфории, будь она военной или революционной, они противопоставляли трезвые оценки и сдержанную убежденность в том, что Россия может стать страной, где человек будет поставлен во главу угла.

На службу этому были поставлены не только публицистические статьи, обзоры, полемика, но и литературные страницы изданий, чему в работе уделено особое место. Одно только перечисление авторов, печатавшихся в двух изданиях, вызывает уважение. Помимо Горького, это Бунин, Блок, Брюсов, Есенин, Бабель, Ходасевич, Лариса Рейснер, а также писатели менее известные, но не менее характерные для эпохи, вроде пролетарских поэтов. Публиковались в «Летописи» материалы из архива Льва Толстого.

Мне хотелось бы также привлечь внимание к основному методологическому принципу диссертации – принципу de visu. Все номера журнала (тогда еще не вывешенные в Интернете), полный комплект газеты, документы из труднодоступного Архива Горького – все это составляет надежную источниковедческую базу работы.

За шесть лет совместной работы со мной С.Г. Коростелев продемонстрировал предельную добросовестность, замечательную работоспособность, умение анализировать непростой материал, стремление понять его специфику не самого по себе, а в контексте очень непростой эпохи. Он умело пользуется литературой, даже из устаревших статей и книг черпая те факты и мысли, которые ему необходимы. Первоначально не специализируясь, как я уже говорил, по проблематике кафедры литературно-художественной критики, он тем не менее весьма расширил свои знания в области литературы и культуры 1910-х годов, а внимание к общей кафедральной проблематике и желание в нее органически вписаться позволило С.Г. Коростелеву принимать участие в педагогической деятельности, помогая мне и другим преподавателям кафедры. Отрадно и то, что он работает в издательстве «Молодая гвардия», то есть вписан в сферу книжной культуры.

Все это дает мне основания считать его состоявшимся молодым исследователем, а его диссертацию с чистой совестью рекомендовать к защите.

Зав. кафедрой литературно-художественной критики и публицистики факультета журналистики МГУ, доктор филологических наук, профессор

22 апреля 2015 г.


Н.А. Богомолов
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ЗАВ. КАНЦЕЛЯРИЕЙ
ЛАСКЕВИЧ И, В.


КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ: БОГОМОЛОВ НИКОЛАЙ АЛЕКСЕЕВИЧ
Доктор филологических наук, ДТ № 018079,
Профессор ПР № 004685

Адрес: 125009, Москва, ул. Моховая, д.9, стр.1, тел. (495) 629 60 25,
Заведующий кафедрой литературно-художественной критики и публицистики
адрес официального сайта вуза <http://www.journ.msu.ru/>
E-mail: nab50@mail.ru